

Immigration européenne et prospérité : nous avons besoin de classe plutôt que de masse

TABLE DES MATIÈRES



1. Suisse - UE : la liberté économique plutôt que l'abandon de souveraineté



2. Immigration libre : croissance quantitative, mais pas d'augmentation de la prospérité



**3. Immigration sous le régime de la libre circulation des personnes (ALCP) :
Ce que disent les données suisses**



4. Conclusions : Nous avons besoin de classe plutôt que de masse

Suisse - UE



CE QUE VEUT L'UE

4 Libertés



Libre circulation des personnes



Libre circulation des services



Libre circulation des capitaux



Libre circulation des personnes

& 1 Mécanisme de décision



CE QUE VEUT LA SUISSE

4 Libertés



Libre circulation des personnes



Libre circulation des services



Libre circulation des capitaux



Circulation **contrôlée** des personnes

& 1 Mécanisme de décision





Immigration libre

ATTENTES POUR L'ÉCONOMIE

Expérience de pensée : cloner la Suisse



- Deux fois plus de capital.
- Deux fois plus de sol.
- Deux fois plus d'habitants.
- Un PIB deux fois plus élevé divisé par deux fois plus d'habitants.

☞ Le PIB par habitant reste constant → croissance en largeur !

Le sol est limité -
l'infrastructure doit
suivre

La prospérité par habitant ne croît que si l'immigration nous rend

**pas seulement un peu
plus productifs**

RECHERCHE INTERNATIONALE

Pour la croissance économique par habitant, les immigrants doivent

- augmenter le capital humain moyen du pays ou, mieux encore
- veiller à ce que les nationaux soient plus productifs.

Preuve pour les États-Unis (1960-2017) :

- Un résultat sûr :
 - + 1 Point de pourcentage d'immigration $\Rightarrow$ +1.9 % **PIB**
- Résultat statistiquement incertain :
 - + 1 Point de pourcentage d'immigration $\Rightarrow$ -0.7 % **PIB par habitant**



George Borjas,
Économiste américain,
spécialiste de l'immigration,
professeur à l'université de
Harvard

Source : Borjas, George J. (2019): Immigration and Economic Growth. National Bureau of Economic Research. Cambridge, MA.

ATTENTES POUR L'ÉTAT

Les biens et services publics et étatiques se distinguent des offres de l'économie privée.

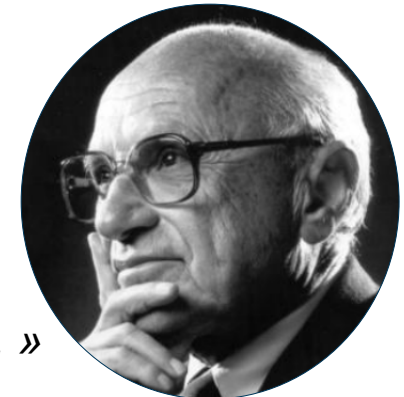
Infrastructure : coûts de surpeuplement

- Les dépenses de l'État augmentent avec l'immigration.
- Si le développement de l'État est faible/retardé : la qualité de l'offre en pâtit
- Des externalités négatives peuvent apparaître.

Œuvres sociales : effet magnétique

- Les pays dotés d'un système social généreux exercent une force d'attraction sur les immigrants.

« On ne peut pas avoir à la fois une immigration libre et un Etat providence. »

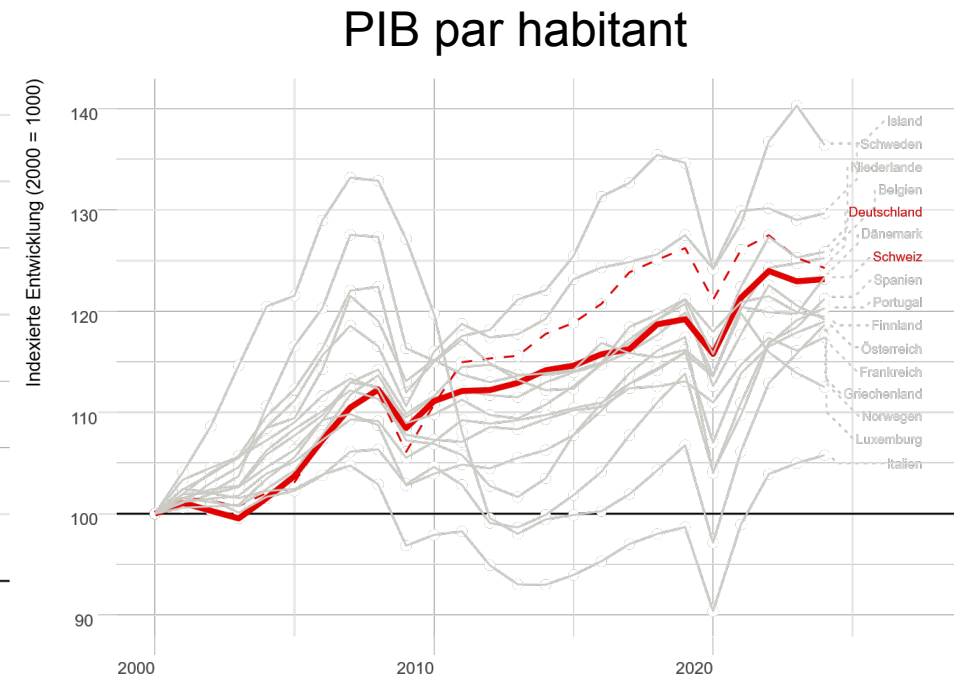
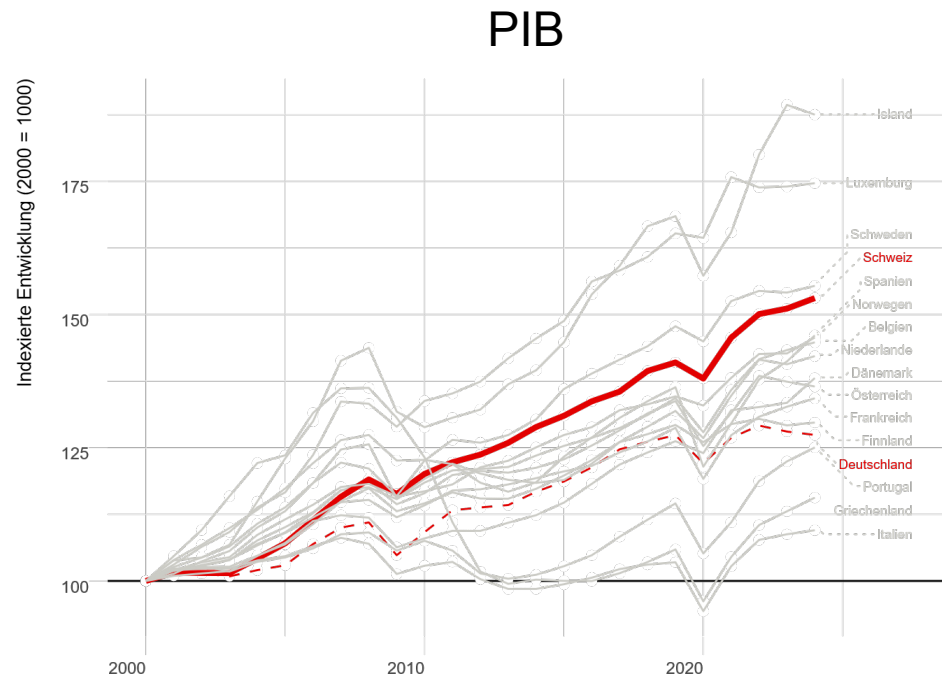


Milton Friedman (*1912, † 2006),
Économiste américain, lauréat du prix
Nobel



Immigration sous le régime de l'ALCP

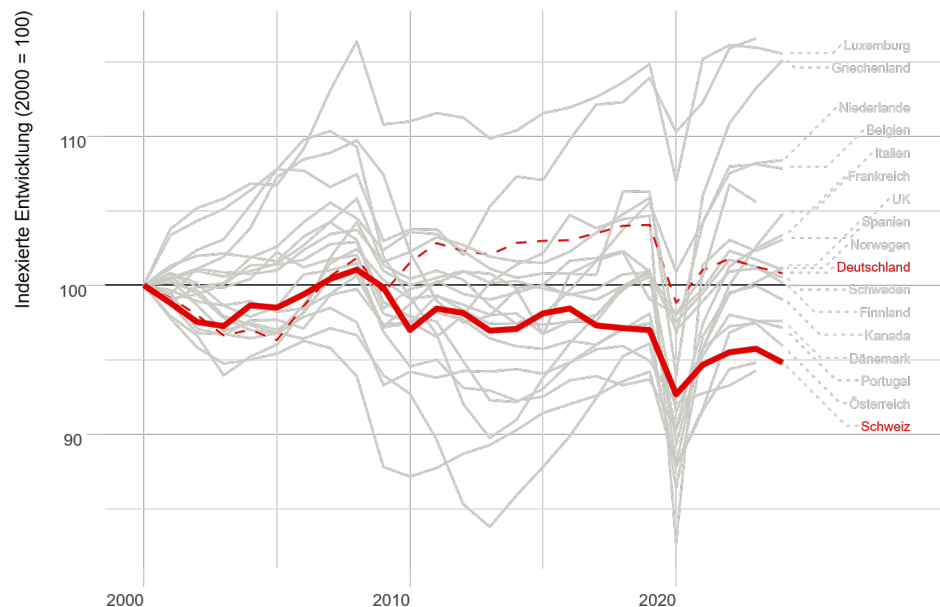
CROISSANCE DU PIB



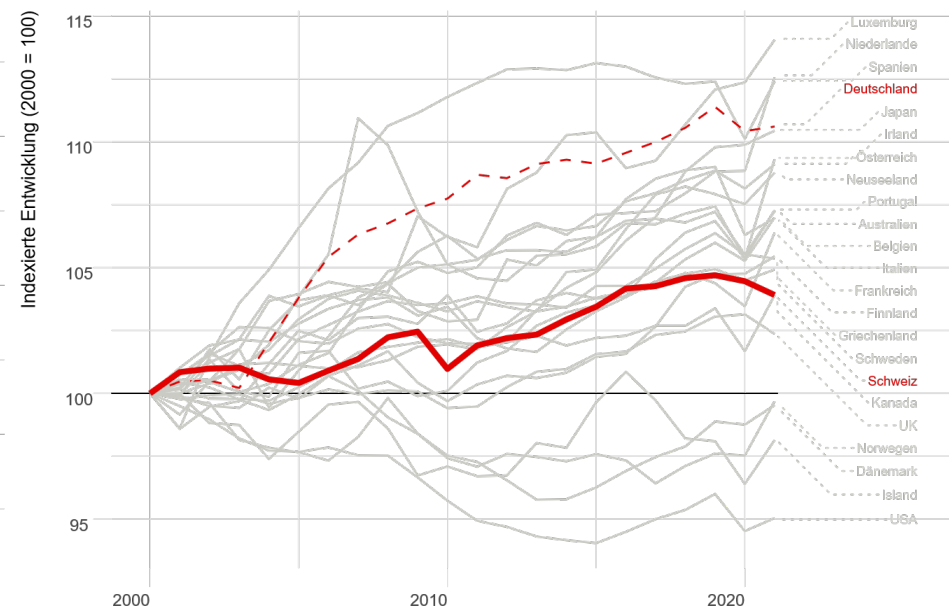
Source : Eurostat.

COMPORTEMENT FACE À L'EMPLOI

Durée annuelle du travail par personne active occupée



Taux d'activité

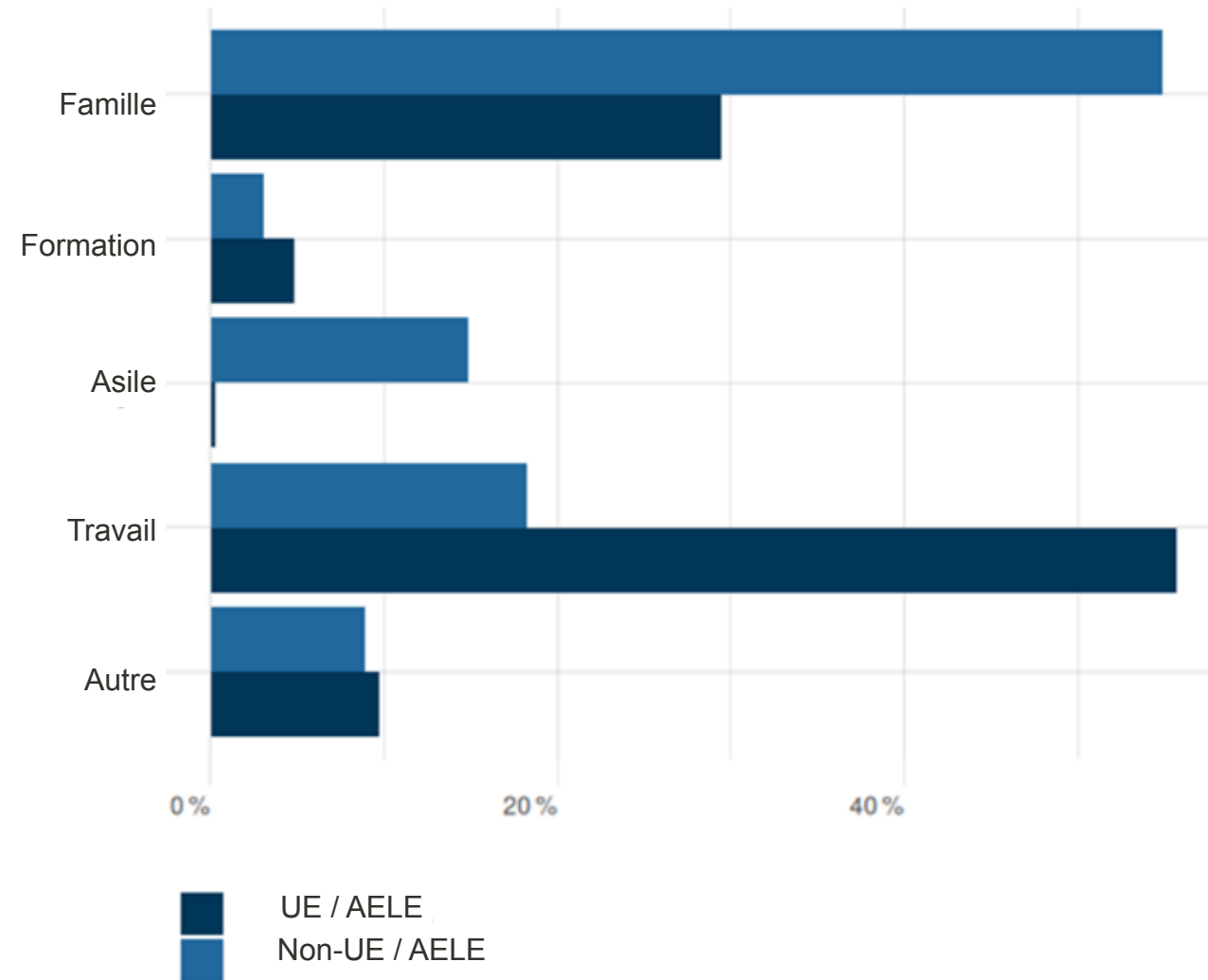


Source : OCDE

ÉQUIVALENTS TEMPS PLEIN PAR PERSONNE ÂGÉE DE 20 À 40 ANS



MOTIFS D'IMMIGRATION SELON L'ENQUÊTE



Source : Enquête suisse sur la population active 2023.

QUE SE PASSERAIT-IL SANS LA LIBRE CIRCULATION DES PERSONNES ?



Quel a été le rôle de l'ALCP dans la croissance et la prospérité ?

Un coup d'œil sur les statistiques ne permet pas de répondre à cette question.



Comment le PIB, la productivité, les salaires et l'emploi auraient-ils évolué en l'absence d'immigration par rapport à une politique d'immigration alternative et judicieuse ?

Estimations

- Effet sur la croissance du PIB (en points de pourcentage par an)
 - Stalder (2010), **PIB par habitant : +0.13 par an**
 - Aepli et al. (2008)), **PIB par habitant : +0.09 par an**
- Marché du travail (Emploi & salaires)
 - **Preuves mixtes** sur le fait que les Suisses peu ou très qualifiés sont concernés
 - **Les anciens immigrés souffrent plus de l'immigration que les Suisses**

Source : Beerli et al. (2021), Basten & Siegenthaler (2019), Favre (2011), Favre et al. (2013), Gerfin & Kaiser (2010), Müller et al. (2013).



Conclusions

CONCLUSIONS

L'immigration pilotée par l'économie n'est pas un gage de prospérité

- La croissance économique par habitant stagne depuis 2022.
- L'influence de l'ALCP est...
 - mal cernée scientifiquement, en particulier pour les 10 dernières années
 - pas facile à mesurer
 - dépendante de la comparaison avec une politique d'immigration alternative et sensée

Question ouverte : quel est le coût social de l'immigration ?

- L'immigration ne concerne pas seulement le marché, mais aussi l'État et la société.
 - Ces coûts (stress lié à la densité, coûts liés au surpeuplement) n'ont guère été étudiés.

La prospérité ne nécessite pas les 4 libertés

- Il ne s'agit pas de dire oui ou non à l'immigration.
- Ce qui est judicieux, c'est une gestion de l'économie de marché par la vérité des coûts :
→ **la classe plutôt que la masse.**



IWP

Wirtschaftspolitik für alle.



www.iwp.swiss

Institut für Schweizer Wirtschaftspolitik
an der Universität Luzern



Google Play